

**CONFRONTO TRA DUE METODICHE MOLECOLARI, ANYPLEXTM II STI-7 E ALLPLEXTM STI ESSENTIAL, PER LA RICERCA DI PATOGENI SESSUALMENTE TRASMISSIBILI.**

R. Del Prete<sup>1</sup>, L. Ronga<sup>2</sup>, G. Addati<sup>1</sup>, R. Magrone<sup>1</sup>, A. Abbasciano<sup>1</sup>, M. Decimo<sup>1</sup>, G. Miragliotta<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Dip DIM, Università degli Studi, Policlinico, P.zza G. Cesare, 4, 70124-Bari.

<sup>2</sup>UOC Microbiologia e Virologia, Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico, P.zza G. Cesare, 4, 70124 Bari.

**INTRODUZIONE**

L'aumento dell'incidenza delle infezioni sessualmente trasmissibili richiede la necessità di utilizzare metodiche multiplex real-time PCR (mRT-PCR) più sensibili al fine di migliorare la diagnosi dei pazienti con sospetta infezione.

Lo scopo del seguente lavoro è stato quello di confrontare due metodiche mRT-PCR, per la rilevazione di DNA di sette patogeni: *Chlamydia trachomatis* (CT), *Neisseria gonorrhoeae* (NG), *Mycoplasma genitalium* (MG), *Mycoplasma hominis* (MH), *Ureaplasma urealyticum* (UU), *Ureaplasma parvum* (UP) e *Trichomonas vaginalis* (TV).

**METODI**

Presso l'U.O.C. di Microbiologia e Virologia del Policlinico di Bari, 72 tamponi cervicali risultati positivi al sistema Anyplex<sup>TM</sup> II STI-7, sono stati successivamente analizzati tramite il sistema Allplex<sup>TM</sup> STI essential (SEEGENE, Inc., Seoul, Korea). Il primo sistema effettua l'analisi ciclica delle temperature di melting dei catchers al 30°, 40° e 50° ciclo di amplificazione. Il secondo, invece, fornisce i valori del ciclo soglia (Ct), considerando positivi i campioni con Ct inferiore a 40.

**RISULTATI**

Sui 72 campioni analizzati con il sistema Anyplex<sup>TM</sup> sono stati identificati: 4 CT (5.56%), 0 NG (0.00%), 11 UU (15.28%), 61 UP (84.72%), 13 MH (18.06%), 1 MG (1.39%) e 4 TV (5.56%).

Durante la comparazione, sono stati evidenziati degli esiti discordanti su 6 dei 72 campioni con una concordanza complessiva del 91.67%. In particolare, la concordanza è risultata del 100% per la rivelazione di NG, MG e TV. Per CT ed UU, la concordanza è stata pari al 98.61% (71/72). Una concordanza lievemente più bassa è stata riscontrata per la rilevazione sia di UP che di MH, essendo pari al 97.22% (70/72). In 4 dei 6 campioni discordanti, la positività era dovuta al solo sistema Anyplex<sup>TM</sup> (1 UU con carica ++, 2 UP con carica, rispettivamente, + e ++ ed 1 MH con carica +). Nei restanti 2 campioni, è stata rilevata una CT (valore di Ct=34.55) ed un MH (valore di Ct=30.99) dal solo sistema Allplex<sup>TM</sup>.

**CONCLUSIONI**

La comparazione ha rilevato dei tassi di concordanza elevati tra le due metodiche. La presenza, tuttavia, di positività a carica bassa-intermedia non rilevate dal sistema Allplex<sup>TM</sup> suggerisce la possibilità di una minore sensibilità di quest'ultimo, elemento che sarà necessario approfondire con successivi studi.